



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 162/2021-4

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, mr. sc. Igora Periša člana vijeća i suca izvjestitelja, Željka Glušića člana vijeća, Željka Šarića člana vijeća i dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Adrias Graditeljstvo d.o.o. u stečaju, Crikvenica, Vinodolska 20, OIB 64139962107, odlučujući o prijedlozima za dopuštenje revizije Maroja Stjepovića, Zagreb, Preradovićeva 25, OIB 57640555089 i Prima Capitale d.o.o., Zagreb, Preradovićeva 25, OIB 94423800056, koje zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Škarica i partneri, Zagreb, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3420/2020-2 od 2. rujna 2020., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-124/2013-239 od 3. srpnja 2020., u sjednici održanoj 19. listopada 2022.

r i j e š i o j e:

I. Prijedlog za dopuštenje revizije Maroja Stjepovića odbacuje se kao nedopušten.

II. Prijedlog za dopuštenje revizije Prima Capitale d.o.o. odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Maroje Stjepović i Prima Capitale d.o.o. podnijeli su prijedloge za dopuštenje revizije (dalje i: prijedlog) protiv drugostupanjskoga rješenja naznačivši u njima pitanja za koja smatraju da su pravna pitanja važna za odluku u predmetu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu u smislu odredbe čl. 385. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP).

2. Prijedlozi za dopuštenje revizije nisu dopušteni.

3. U prijedlogu za dopuštenje revizije Maroje Stjepović je naveo da je razlog važnosti pitanja koje je postavio taj što o njemu „sudska praksa drugostupanjskih sudova nije jedinstvena“. Međutim, potom je ukazao na to da je pravnim shvaćanjima iz

predmetnoga drugostupanjskog rješenja suprotna praksa iz određenih odluka sudova prvoga stupnja. Stoga se ne radi o razlogu važnosti u skladu s odredbom čl. 385.a ZPP.

4. U prijedlogu za dopuštenje revizije Prima Capitale d.o.o. je naveo da je razlog važnosti postavljenih pitanja u suprotnoj praksi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, uspoređujući pritom predmetno drugostupanjsko rješenje s rješenjem istoga suda poslovni broj PŽ-966/2007. Međutim, ta se dva rješenja ne odnose na istu pravnu situaciju, što primjećuje i podnositelj prijedloga, a to što je drugostupanjski sud sadržajno istu pravnu normu, prema kojoj se iz jamčevine koju je položio kupac koji nije platio kupovninu namiruju troškovi nove prodaje i naknađuje razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i prvoj narednoj prodaji, primijenio na dvije različite situacije, naime jednu u kojoj je javna dražba oglašena nevažećom zbog toga što kupac kojem je nekretnina dosuđena nije platio kupovninu i drugu u kojoj je javna dražba poništena zato što je utvrđeno da su podnositelji prijedloga za dopuštenje revizije postupali u suprotnosti s prisilnim propisima i javnom moralu (čl. 3. st. 3. ZPP), a također nisu platili ni kupovninu, ne znači, kako to pogrešno smatra podnositelj prijedloga, da se radi o različitoj sudskoj praksi. Stoga se ni u ovom slučaju ne radi o razlogu važnosti u smislu odredbe čl. 385.a ZPP.

5. Zato je na temelju odredbe čl. 392. st. 6. ZPP odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 19. listopada 2022.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek

Broj zapisa: **eb314-5e179**

Kontrolni broj: **0d528-0b45d-083c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RENATA ŠANTEK, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.